

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты в судебном следствии .....	4
2 Осуществление доказывания участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты в судебном следствии.....	13
2.1 Участие подсудимого в доказывании в судебном следствии .....	13
2.2 Участие защитника в доказывании в судебном следствии.....	16
2.3 Участие гражданского ответчика и его представителя в доказывании в судебном следствии.....	23
Заключение.....	28
Список использованных источников.....	30

## ВВЕДЕНИЕ

Выбранная тема курсовой работы весьма актуальна в современных условиях, так как современная социально-правовая действительность в области судопроизводства характеризуется рядом новых положений, среди которых особенно значимыми являются следующие: укрепление приоритета защиты личности в уголовно-процессуальном праве, введение в уголовный процесс реальных элементов состязательности, законодательное установление повышенных требований к допустимости доказательств, уточнение взаимоотношений суда и сторон, новое организационное построение адвокатуры, изменение правового статуса адвоката, расширение возможностей защиты от уголовного преследования. Эти и другие положения во многом определяют идейные начала Уголовно-процессуального кодекса.

При написании курсовой работы использовался диалектический метод изучения социальных явлений и процессов. В ходе исследования применялись как общенаучные, так и конкретно-социологические методы познания, историко-правовой, логико-юридический, системный и сравнительно-правовой методы

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в разработке вопросов, имеющих важное значение для теории уголовного процесса и практики судопроизводства по уголовным делам и открывающих возможности для дальнейшего изучения проблем использования защитником специальных познаний в уголовном процессе.

Целью настоящей курсовой работы является систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний в области правового регулирования участия стороны защиты в доказывании в судебном следствии, а также развитие аналитических навыков, овладение элементами самостоятельной исследовательской работы.

Для достижения указанной цели будут решены следующие задачи:

1. Рассмотреть особенности исторической эволюции процессуальной природы участия адвоката-защитника в доказывании.
2. Дать содержательную характеристику статуса защитника как субъекта доказывания в судебном следствии.
3. Исследовать проблему реализации прав адвоката-защитника на соби́рание доказательств в уголовном процессе.
4. Сформулировать предложения по дальнейшему совершенствованию участия стороны защиты в доказывании.

Объект исследования – общественные отношения, регулирующие особенности участия стороны защиты в доказывании в судебном следствии.

Предмет исследования – участие стороны защиты в доказывании в судебном следствии.

Существенный вклад в разработку проблемы участия стороны защиты в доказывании в судебном следствии внесли такие ученые как Сторогович М.С., Фаткуллин Ф. Н., Чельцов М. А., Кравцова С. В. и др.

Нормативная база работы представлена Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом и другими нормативно–правовыми актами.

Структура работы включает в себя введение, два раздела, трех подразделов, заключения, список использованных источников.

## **1 Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты в судебном следствии**

Важное место в системе субъектов защиты занимают участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Они осуществляют защиту прав и законных интересов других субъектов. К ним относятся защитники обвиняемого, подозреваемого; законные представители обвиняемого, подозреваемого; представители гражданского ответчика. Все они представлены как субъектами, участвующими на профессиональной основе, так и иными участниками процесса.

На практике зачастую приходится сталкиваться с профессиональными субъектами, осуществляющими защиту иных лиц (адвокатами-защитниками, адвокатами-представителями), а также с непрофессиональными субъектами из числа законных представителей, особенно по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Значительно реже в качестве защитников и представителей гражданского ответчика выступают иные лица, не имеющие надлежащей профессиональной подготовки. Это объясняется тем, что и профессионалу осуществлять защиту по уголовному делу нелегко по следующим причинам.<sup>1</sup>

Во-первых, далеко не всегда профессиональному субъекту, отстаивающему права других лиц, приходится рассчитывать на присутствие факторов, в какой-то степени облегчающих защиту: неполнота, поверхностность производства по уголовному делу, слабая доказательственная база. Зачастую уголовный процесс ведется достаточно квалифицированно. И в этих условиях от субъекта защиты требуется высокое мастерство, для того чтобы справиться с выполнением возложенных на него задач. Во-вторых, защита распространяется не только на лиц, неосновательно привлеченных в качестве обвиняемых, но и на тех, кто совершил

---

<sup>1</sup> Насонова Ирина Александровна Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов // Вестник ВИ МВД России. 2009. №4. С. 1.

преступление и вполне изобличен. В этом случае субъекту защиты, учитывая свои профессиональные функции, необходимо сделать правильный нравственный выбор. «Но, — как правильно отмечал М. С. Строгович, — там, где защита наиболее трудна, она и наиболее нужна»<sup>1</sup>.

Рассматриваемая группа участников не является абсолютно обособленной. Она тесно взаимодействует с другими группами участников процесса, в особенности с теми, которые выступают на стороне защиты (с обвиняемыми, подозреваемыми, гражданскими ответчиками). Указанное обстоятельство объясняется некоторой общностью, существующей между ними. В основе ее лежит выполнение единой уголовно-процессуальной функции защиты. Именно это обуславливает ряд сходств между рассматриваемыми группами субъектов защиты. К ним относятся: отсутствие властных полномочий; обусловленность защитительной деятельности предполагаемой преступной деятельностью подозреваемого, обвиняемого и причинением вследствие этого вреда потерпевшему, гражданскому истцу; одинаковые объект и предмет защиты; нормативная регламентация процедуры вовлечения в уголовный процесс участников уголовного процесса рассматриваемых групп; наличие общих форм защитительной деятельности; обеспечение защитительной деятельности зачастую общими гарантиями и др.

Вместе с тем выделяется ряд признаков, характерных только для группы участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющих защиту прав и законных интересов других субъектов. Все они связаны с тем, что данные субъекты защищают в уголовном судопроизводстве в первую очередь не свои, а чужие интересы (подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика). Фактические обстоятельства, вызывающие необходимость в участниках со стороны защиты, осуществляющих защиту прав и законных интересов других субъектов, особенно из числа профессионалов, самые разные. К ним

---

<sup>1</sup> Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1958. С. 137.

относятся: юридическая неосведомленность, нежелание лично осуществлять права, занятость, отсутствие опыта осуществления процессуальной деятельности, длительное отсутствие по месту производства по уголовному делу, плохое самочувствие и т. д. Защита чужих интересов является главным назначением субъектов защиты рассматриваемой группы. Именно этому должна быть подчинена вся их процессуальная деятельность. А соблюдение закона является важным условием такой деятельности. Поэтому нельзя согласиться с встречающейся в литературе иной аргументацией необходимости соблюдения норм закона адвокатами. Так, Ф. Багаутдинов, имея в виду рассматриваемых субъектов, пишет: «Но ведь они должны соблюдать нормы закона или хотя бы элементарные правила, чтобы следователь мог без помех проводить расследование»<sup>1</sup>.

Личные интересы указанные участники могут отстаивать попутно, но при отсутствии противоречий между ними и интересами защищаемых ими лиц (например, законный представитель). Несмотря на то, что законодатель, по сути, допускает защиту интересов лиц, не наделенных процессуальным статусом (например, близких родственников, родственников или близких лиц потерпевшего, свидетеля, иных участников уголовного процесса в соответствии со ст. 11 УПК РФ<sup>2</sup>), участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов защиты, призваны защищать интересы лиц, приобретших такой статус, а именно, подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика. Появление в процессе защитников, законных представителей, представителя обусловлено не только нуждаемостью в защите своих интересов таких участников процесса, как подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик, но и, как правило, их просьбой, в которой выражается желание воспользоваться услугами иного лица. Для всех субъектов защиты

---

<sup>1</sup> Багаутдинов Ф. Закон об адвокатуре: взгляд, с другой стороны, // Российская юстиция. 2001. №5. С. 8.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

рассматриваемой группы вступление в уголовное дело возможно, по общему правилу, только при наличии согласия участника процесса, интересы которого они собираются защищать. Исключения касаются случаев оставления защитника в уголовном процессе помимо воли подзащитного, если отказ от защитника не принимается органами, ведущими производство по делу; случаев участия законного представителя, признаваемого законом обязательным, при условии, что оно не наносит ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст. 48 УПК РФ и ч. 4 ст. 426 УПК РФ). Юридический состав, необходимый участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющим защиту прав и законных интересов других субъектов, для получения соответствующего статуса, будет неполным, если в нем не найдет места еще один юридический факт. Это согласие адвоката, иных лиц участвовать в уголовном судопроизводстве на стороне подозреваемого, обвиняемого, если это только не касается случаев участия защитника по назначению (например, намерение адвоката заключить соглашение об оказании юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, гражданскому ответчику).

Таким образом, способ появления в уголовном деле участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющих защиту прав и законных интересов других субъектов, существенно отличается от способа появления их подзащитных и представляемых, напрямую связанного с вынесением государственным органом, расследующим уголовное дело, на основе собранных доказательств решения, которым на лицо возлагаются соответствующие права и обязанности (например, постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, постановления о применении меры пресечения до предъявления обвинения и т.д.). Защитники и представители допускаются к участию в деле также государственным органом, ведущим расследование дела, но уже по ходатайству подзащитных и представляемых (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). В отношении допуска к участию в деле законного представителя такой оговорки в законе нет. Так же, как и в

отношении представляемого им лица (подозреваемого, обвиняемого), следователем, дознавателем выносится решение (постановление), которым законный представитель допускается к участию в деле. Основные формы процессуальной деятельности участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющих защиту прав и законных интересов других субъектов, связаны с деятельностью защитника и представителей. Защитник подозреваемого, обвиняемого может вступать в процесс по приглашению (договору) либо по назначению. Применительно к представителю допускается его участие по закону (законные представители подозреваемого, обвиняемого) и по договору (адвокаты-представители гражданского ответчика). При этом следует отметить, что в основе участия субъекта защиты по договору лежит заключение его самим лицом, интересы которого подлежат защите (подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика), или с его согласия иными лицами. Это в свою очередь предопределяет примерно равный объем полномочий у субъектов как защищающих свои интересы лично, так и защищающих права и интересы других участников уголовного процесса. При этом нужно сделать следующие замечания. Наблюдаемое в определенных случаях несоответствие в объемах прав указанных субъектов обусловлено, во-первых, закономерным изменением процессуального статуса некоторых из них при движении уголовного дела. Это очевидно, например, при сравнении таких участников процесса, как защитник и подозреваемый. Объем процессуальных прав у защитника больше, чем у подозреваемого, за счет того, что он остается в деле и после того, как подозреваемый поменяет свой статус на статус обвиняемого. Во-вторых, некоторые права, принадлежащие одним субъектам по закону, недоступны для других. Например, право защитника опрашивать лиц с их согласия (п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ) или право истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций (п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ). Кроме того, участники со стороны

защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов, в отличие от своих подзащитных и представляемых приобретают обязанность защищать. Исполняется она в форме предоставления юридической помощи участникам процесса, нуждающимся в защите своих прав. Осуществление указанной обязанности происходит с целью содействия защищаемому лицу в реализации своих процессуальных полномочий. Субъекты, осуществляющие защиту интересов иных участников процесса, как правило, осуществляют свою процессуальную деятельность наряду с этими участниками. Лишь в исключительных случаях такое участие возможно взамен субъектов, интересы которых защищаются в уголовном процессе. Обусловленность участия в уголовном процессе защитников и представителей потребностью и желанием подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика защищать свои интересы предполагает не только направленность их защитительной деятельности на опровержение или смягчение имеющихся подозрения или обвинения; на опровержение исковых требований; установление обстоятельств, оправдывающих подозреваемого и обвиняемого или смягчающих их ответственность. Она требует также согласованности этих участников процесса по ряду вопросов: в позиции, в действиях, в выборе процессуальных средств. Указанное обстоятельство в свое время стимулировало дискуссию о процессуальном положении и, в частности, о пределах самостоятельности такого участника со стороны защиты, осуществляющего защиту прав и законных интересов других субъектов, как защитник обвиняемого.

В прошлом некоторые авторы считали, что защитник в уголовном судопроизводстве есть помощник суда. М. А. Чельцов писал по этому поводу: «Защитник является помощником суда в установлении всех обстоятельств дела, необходимых для постановления законного и обоснованного приговора»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Чельцов М. А. Задачи советской защиты в процессуальном положении адвоката // Адвокат в советском уголовном процессе. М., 1954. С. 53.

Это мнение неоднократно подвергалась критике в юридической литературе. Как верно отметил Ф. Н. Фаткуллин, эта точка зрения «не только не раскрывает подлинного положения защитника в уголовном процессе, но и не согласуется с законом... Законодательство не знает такой процессуальной фигуры, как помощник суда или следователя»<sup>1</sup>.

Из того, что защитник, реализуя предоставленные ему законодателем процессуальные возможности, определенным образом содействует осуществлению задач в уголовном процессе, вовсе не следует, что его можно рассматривать в качестве помощника этих органов.

В настоящее время среди ученых-процессуалистов распространены два основных взгляда на процессуальное положение адвоката-защитника. Одни авторы считают защитника представителем обвиняемого, другие — самостоятельным участником уголовного процесса.

Сторонники первой позиции зачастую рассматривают защитника не просто как представителя обвиняемого, но как представителя обвиняемого, образующего «вместе с ним одну из двух состязющихся сторон»<sup>2</sup>. Сторонники второй позиции видят в защитнике самостоятельного участника процесса, наделенного определенными правами и обязанностями, которые отличаются от прав и обязанностей обвиняемого, и выполняющего особую уголовно-процессуальную функцию — функцию защиты обвиняемого от предъявленного обвинения<sup>3</sup> или же еще более широкую функцию оказания юридической помощи и охраны законных интересов обвиняемого.

Для аргументации взгляда на защитника как на представителя обвиняемого используются в основном следующие обстоятельства: появление защитника в уголовном судопроизводстве обусловлено волей или согласием обвиняемого; отстранение защитника от участия в деле в любой

---

<sup>1</sup> Фаткуллин Ф. Н., Зинатуллин З. З., Аврах Я. С. Обвинение и защита по уголовным делам. Казань, 1976. С. 123.

<sup>2</sup> Строгович М. С. Указ. соч. С 6.

<sup>3</sup> Стрёмовский В. А. Участники предварительного следствия. Ростов-на-Дону, 1966. С. 168.

момент обвиняемым, отказавшимся от него; согласование защитником своих основных действий с обвиняемым<sup>1</sup>.

В пользу самостоятельности защитника в науке уголовного процесса используются следующие аргументы:

1. Обязанность защищать не любые интересы, на которые укажет подзащитный, а только законные; самостоятельное определение защитником своей позиции по делу; свободный выбор защитником тех средств и методов, которые необходимы для выполнения им функции защиты;

2. невозможность перехода к защитнику всех прав обвиняемого, как в случае перехода к представителю всех прав представляемого.

Но даже сторонники этой точки зрения не отрицают некоторой зависимости, существующей между защитником и его подзащитным. Так, М. П. Некрасова, рассматривая процессуальное положение защитника как единство трех аспектов (правового, психологического, нравственного), подчеркивает, что в правовом аспекте адвокат-защитник выступает как самостоятельный участник процесса, а в психологическом и нравственном аспектах прослеживается известная зависимость адвоката обвиняемого от его мнений и желаний<sup>2</sup>.

Кудрявцев В. Л. полагает, что самостоятельность адвоката-защитника не абсолютна, а ограничена<sup>3</sup>.

Попыткой примирить крайние точки зрения по вопросу о процессуальном положении защитника и его процессуальной самостоятельности является мнение А. Д. Бойкова, согласно которому «адвокат-защитник сочетает полномочия самостоятельного участника процесса (выбор средств, методики и тактики защиты) с полномочиями

---

<sup>1</sup> Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993. С 166–167.

<sup>2</sup> Некрасова М. П. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовному // Осуществление правосудия по уголовным делам. Калининград, 1987. С. 49.

<sup>3</sup> Кудрявцев В. Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в Российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 15.

представителя обвиняемого, мнением которого он, безусловно, связан при совершении наиболее ответственных процессуальных действий и выборе конечной позиции по делу»<sup>1</sup>

Думается, что данная характеристика процессуального положения вполне приемлема не только для защитника подозреваемого и обвиняемого, но и для остальных участников уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющих защиту прав и законных интересов других субъектов (законного представителя подозреваемого, обвиняемого и представителя гражданского ответчика)

Таким образом, все участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов, являются самостоятельными участниками уголовного процесса, осуществляющими свою деятельность наряду с подзащитным или представляемым. Их основное назначение заключается в отстаивании прав и законных интересов соответственно подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика с использованием предусмотренных законом средств, выбор которых требует их совместного согласования.

---

<sup>1</sup> Бойков А. Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М., 1978. С. 69.

## **2 Осуществление доказывания участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты в судебном следствии**

### **2.1 Участие подсудимого в доказывании в судебном следствии**

Значимость участия подсудимого в судебном следствии ни раз отмечалась Европейским судом по правам человека и высшими судебными инстанциями Российской Федерации. Для действующего в Российской Федерации уголовно-процессуального законодательства характерна направленность на защиту законных интересов и прав личности, что определяет необходимость и актуальность углубленного анализа значения и пределов участия подсудимого в судебном следствии как одного из основных институтов уголовного процесса с целью его дальнейшего совершенствования.<sup>1</sup>

Российская Федерация в своем законодательстве также отразила позиции и принципы международных актов: в ст. 46 Конституции РФ<sup>2</sup> говорится о праве каждого на судебную защиту, ст. 123 закрепляет принципы равноправия и состязательности сторон. В отраслевом законодательстве права подсудимого закреплены в ст. 47 УПК РФ, где говорится не только о праве обвиняемого знать, в чем он обвиняется, но и о праве возражать против обвинения, представлять доказательства и других правах.

Этап судебного следствия занимает центральное место в процессе судебного разбирательства в суде первой инстанции и является одним из важнейших средств обеспечения права личности на защиту от неправомерного обвинения. В ходе судебного следствия, на основе исследования доказательств формируются выводы суда, убеждение в

<sup>1</sup> Анисимова Г. Ю. Актуальные вопросы участия подсудимого в судебном следствии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. №1. С. 1.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: <http://www.pravo.gov.ru>

достаточной доказанности или недоказанности предъявляемого обвинения подсудимому. Именно на стадии судебного следствия разрешается главный вопрос о виновности или невиновности лица.

Одним из основных гарантов права на защиту подсудимого выступает его право на личное участие в судебном разбирательстве. Именно личное присутствие дает подсудимому возможность активно выражать свою позицию, принять участие в исследовании доказательств, допросе свидетелей, а также прениях сторон. При этом уголовно-процессуальное законодательство в ряде случаев допускает возможность проведения судебного разбирательства по уголовным делам при отсутствии подсудимого, Речь идет о заочном рассмотрении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 247 УПК РФ.

Ряд авторов считает, что наделять подсудимого правом на отсутствие в судебном заседании неправильно, так как это не способствует осуществлению воспитательного воздействия со стороны суда, а также ущемляет права потерпевшего. Так, А. А. Хайдаров считает, что при решении вопроса о заочном разбирательстве право давать согласие на такое разбирательство уголовное дело должно быть закреплено за потерпевшим, а не за подсудимым.<sup>1</sup>

Говоря о принципе состязательности сторон. Стоит отметить, что наиболее полно он проявляется именно на стадии судебного следствия. В процессе предварительного расследования возможности обвиняемого защиты от предъявленного обвинения ограничены. В соответствии с ч. 2 ст. 14 УПК РФ в обязанности подозреваемого или обвиняемого не входит доказывание своей невиновности. Тем не менее подозреваемый, обвиняемый в целях реализации своего права на защиту от предъявленного обвинения вправе представлять не только мотивированные и обоснованные возражения, но и доказательства, направленные на подтверждение своей невиновности.

<sup>1</sup> Хайдаров А.А. Проблемы заочного участия подсудимого в ходе судебного следствия в уголовном судопроизводстве России // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. № 1. С. 104–106.

Но на закрепление такого права на стадии предварительного расследования невозможно. Согласно п. 10 ч. 4 ст. 46 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый вправе знакомиться лишь с протоколами следственных действий, проведенных по его ходатайству или по ходатайству его защитника. С иными же доказательствами (различными документами, протоколами других следственных действий и т. д.) он вправе знакомиться только по окончании предварительного расследования, что не позволяет ему в полной мере реализовать свое право на защиту, поэтому основную активную защиту он будет выполнять именно в ходе судебного следствия. В соответствии с Европейской конвенцией «О защите прав и основных свобод», а также Международным пактом «О гражданских и политических правах» одним из законных средств защиты от предъявленного обвинения является право обвиняемого допрашивать свидетельствующих против него лиц или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены.<sup>1</sup> Как отмечает Ю. А. Курохтин «По сути дела, все показания, на основании которых строится обвинение, должны быть взяты в присутствии обвиняемого в ходе публичных слушаний с учетом принципа состязательности»<sup>2</sup>.

По мнению ряда ученых, «Главный принцип заключается в том, что обвиняемым должно быть позволено вызывать и допрашивать любых свидетелей, чьи показания они считают важными для рассмотрения их дела; они также должны иметь возможность допросить любого свидетеля, вызванного прокурором или на чьи показания прокурор полагается»<sup>3</sup>.

Таким образом, изучение норм, регламентирующих участие подсудимого на стадии судебного следствия, а также обобщение теоретических и практических проблем, связанных с их применением, показало необходимость в совершенствовании уголовно-процессуального

<sup>1</sup> Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 2007. С. 447.

<sup>2</sup> Курохтин Ю.А. Актуальные проблемы реализации конституционного принципа состязательности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2006. № 3. С. 22–25.

<sup>3</sup> Маул Н., Харби, К., Алексеева Л. Б. Прецеденты и комментарии к статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: Пособие; Российская академия правосудия. 2001. С. 145

законодательства. В судебном следствии подсудимый является участником судебного разбирательства со стороны защиты, который обладает всеми правами стороны в процессе и вправе участвовать в исследовании всех доказательств, представляемых участниками судебного разбирательства в ходе исследования обстоятельств дела. При этом особую роль приобретают гарантии законности обеспечения прав подсудимого в судебном заседании. В судебном заседании обеспечение прав и свобод участников уголовного судопроизводства, защита их законных интересов, в том числе лица, привлеченного к уголовной ответственности, осуществляется судом, государственным обвинителем, защитником. Следует отметить, что, несмотря на, казалось бы, детальную регламентацию положения подсудимого в уголовном процессе и широкий перечень его прав, тем не менее остаются некоторые сложности и неточности в восприятии статуса подсудимого как участника судебного разбирательства. Как представляется, уголовно-процессуальное законодательство в части регламентации прав подсудимого в судебном разбирательстве нуждается в совершенствовании.

## **2.2 Участие защитника в доказывании в судебном следствии**

Уголовное судопроизводство в России осуществляется на основе состязательности сторон, что установлено ст. 15 УПК РФ. Одним из необходимым элементом состязательности является представление участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты возможностей субъектов, осуществляющих уголовное преследование. Это возможно, во-первых, при наделении сторон равным количеством одинаковых по объему прав по формированию доказательственной базы. Применительно к отечественному уголовному процессу это означало бы предание статуса доказательств всем полученным защитой сведениям, на основе которых

возможно сделать вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>1</sup>.

Отнесение ст. 86 УПК РФ защитника к субъектам, имеющим право собирать доказательства, еще не позволяет говорить о нем, как о равноправном субъекте доказывания. Законодательством не предусмотрен механизм изъятия и закрепления доказательств защитником. В то время как наличие такого механизма является непременным условием допустимости отдельных доказательств.

Полномочия адвоката в уголовном процессе определяются его процессуальным положением: одним набором полномочий наделен защитник обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), несколько другим – представитель потерпевшего (частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля)<sup>2</sup>.

По существу, полномочиями адвоката в уголовном судопроизводстве выступает совокупность тех его прав, которые предусмотрены действующим уголовно-процессуальным законодательством для защиты прав лиц, обратившихся к адвокату за оказанием юридической помощи.

Согласно ч. 1 ст.53 УПК РФ с момента допуска к участию в деле защитник имеет следующие права:

1. Иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.
2. Собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи.
3. Привлекать специалиста. Данное право привлечения достаточно важно в случаях осуществления защиты по делам, при расследовании которых производятся различные экспертизы. Консультация специалиста в таких случаях может помочь оспорить заключение эксперта. Кроме того,

<sup>1</sup> Стародубова Г. В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам // Судебная власть и уголовный процесс. 2012. №1. С.1.

<sup>2</sup> Чашин А. Н. Адвокатура в России: Санкт-Петербург, Дело и Сервис, 2008. С. 201

привлечение специалиста достаточно эффективно при разработке перечня вопросов эксперту.

4. Присутствовать при предъявлении обвинения. Конкретизация указанного полномочия адвоката содержится в ч. 2 ст. 172 УПК РФ, которая устанавливает, что при извещении лица о дне предъявления ему обвинения следователь одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника или ходатайствовать об обеспечении участия защитника в порядке ст. 50 УПК РФ.

5. Участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника. По действующему законодательству никакого разрешения следователя на участие в этих следственных действиях адвокату не требуется.

6. Знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому. Ряд указанных материалов предоставляется защитнику для ознакомления при его допуске к участию в деле. Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает вручение копий ряда документов обвиняемому (подозреваемому, подсудимому).

7. Знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

8. Заявлять ходатайства и отводы. Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу, причем как в устной, так и письменной форме. Срок для разрешения ходатайств в соответствии со ст. 121 УПК РФ не должен превышать трех суток.

9. Участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Указанное право адвоката-защитника участвовать в судебном разбирательстве, апелляционном, кассационном и надзорном производстве по делу является, безусловно, наиболее значимым, поскольку судебное разбирательство – центральная стадия судопроизводства, в которой происходит разрешение дела по существу, а в иных судебных стадиях процесса приговор может быть изменен или отменен.

Приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом. Это право детализировано главой 16 УПК РФ, предусматривающей два порядка рассмотрения жалоб: внесудебный (рассмотрение жалоб прокурором в рамках надзора за законностью при осуществлении предварительного расследования) и судебный (в частности, относящийся к обжалованию таких действий и решений, которые могут затруднить доступ к правосудию).

Использовать иные средства и способы защиты.

Какого-либо перечня «иных средств и способов» защиты действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит. Это означает, что защитник не связывается при выборе указанных средств и способов защиты ничем, кроме закона. То есть из них должны быть исключены действия, связанные с нарушением закона (например, организация давления на свидетелей)<sup>1</sup>.

Что касается полномочий адвоката-представителя потерпевшего, то специально в законе они не прописаны, и необходимо отталкиваться от правового статуса самого потерпевшего, объем прав которого в уголовно-процессуальном законодательстве содержится – он изложен в ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

<sup>1</sup> Смирнов В. Н., Смыкалкин А.С. Адвокатура и адвокатская деятельность: Санкт-Петербург, 2011. С. 110.

То же самое можно сказать и относительно полномочий адвоката, представляющего в уголовном процессе интересы частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля

Защитник допускается к участию в деле после подписания с доверителем (либо родственниками, иными лицами) соглашения и предъявления следователю ордера и удостоверения. С этого момента любые следственные действия с подозреваемым производятся только с участием конкретного адвоката. Участие защитника возможно в период доследственной проверки, либо с момента фактического задержания. Согласно действующим нормам УПК РФ, следователь обязан разъяснить обвиняемому его право самостоятельно выбрать себе защитника, при необходимости с согласия обвиняемого сообщить его родственникам или близким людям, что нужно позаботиться о выборе защитника.

Защитник имеет право участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого и в иных следственных действиях, проводимых с его участием, а также знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с участием обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться обвиняемому. Он имеет право задавать вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу неправильности или неполноты записей в протоколе следственных действий. Закон не предусматривает участие защитника лишь в тех следственных действиях, которые проводятся без участия обвиняемого. Защитник также имеет право согласно ст.124-125 УПК РФ обжаловать действия/бездействие органов следствия в прокуратуре либо в суде, если сочтет что права и интересы его подзащитного нарушаются.

С того момента, как защитник допущен к участию в деле он имеет право на свидания с обвиняемым в случае нахождения его под стражей без ограничения продолжительности и количества таких свиданий. При этом

обязательным требованием является отсутствие препятствий в общении с адвокатом перед первым допросом<sup>1</sup>.

Участие защитника носит добровольный характер. Обвиняемый в любой момент может потребовать отказа от защиты или замены защитника.

Уголовно-процессуальное законодательство России не указывает на обязательное участие адвоката в следственных действиях с участием подозреваемого, обвиняемого.

Участие адвоката в следственных действиях – это его законное право, а не обязанность. Однако такое участие в действиях, производимых с его доверителем, может быть очень полезно его доверителю. Ввиду этого адвокат должен и даже обязан обсудить с ним (доверителем), в каких следственных действиях защитнику следует участвовать.

Целью участия адвоката (защитника) в следственных действиях, проводимых с его клиентом, может являться <sup>2</sup>:

1. Непосредственная психологическая поддержка своего подзащитного;
2. Обеспечение законности выполнения конкретного следственного действия;
3. Соблюдения всех прав и законных интересов подзащитного;
4. Установления фактов и сбор данных, интересующих защиту, и так далее.

Защитник не должен играть роль простого статиста при проведении тех либо иных следственных действий с участием его подзащитного.

Он должен достаточно активно, грамотно и целенаправленно готовиться к его проведению, а именно уяснить:

1. Саму сущность проводимого следственного действия;
2. Особенности производства конкретного действия;

<sup>1</sup> Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. Теория адвокатуры: Санкт-Петербург, 2009. С. 122.

<sup>2</sup> Гриценко А. В., Костанов Ю.А., Невский С.А. Адвокатура в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 2011. С. 115.

3. Круг и процессуальные права участников следственного действия;

4. Наметить вопросы, которые необходимо решить в ходе производства конкретного следственного действия.

Согласно ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup> адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а также иных организаций.

Указанные органы и организации обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы.

Эти документы могут касаться не только характеристики подозреваемого, обвиняемого, состояния его здоровья, но и иметь непосредственное отношение к фактическим обстоятельствам дела (копии договоров, приказов, инструкций, квитанций и т. п.).

Адвокат вправе запрашивать информацию из научных учреждений, обращаться в бюро независимых экспертиз о производстве экспертных исследований. Осуществляя доказывание, защитник может представлять следователю фотоснимки и схемы места происшествия, которое он осмотрел сам или с участием своего доверителя. Защитник вправе поручить сделать фото- и киносъемку фото- и кинолаборатории, которая принимает заказы на выездные съемки. Защитник может осуществлять поиск свидетелей, экспертов, проводить с ними предварительные беседы. Кроме того, защитник вправе представить следователю документы и предметы, полученные от обвиняемого и его близких.

Защитник вправе привлекать на договорной основе специалистов для содействия и обнаружения, закрепления и изъятия предметов и документов,

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) «Российская газета», №100, 05.06.2002.

применения технических средств, исследования материалов уголовного дела и постановки вопросов эксперту и т. п. Не исключается сбор сведений по договору с частным детективом или частным детективным предприятием.

Адвокат вправе собирать информацию об обстоятельствах преступления путем опроса с их согласия лиц, предположительно владеющих такой информацией, получая от них предметы, документы, объяснения<sup>1</sup>.

Таким образом, перечисленные действия защитника по собиранию и представлению доказательств иногда именуется «параллельным расследованием», что едва ли отвечает существу данного понятия. Эта деятельность защитника есть реализация принципа состязательности в уголовном процессе. При этом следует помнить, что материалы, полученные защитником в процессе доказывания, становятся доказательствами лишь после того, как они будут процессуально закреплены следователем.

### **2.3 Участие гражданского ответчика и его представителя в доказывании в судебном следствии**

За причиненный преступлением вред, как правило, несет ответственность причинитель вреда. Однако в случаях, предусмотренных законом, ответственность может быть возложена на других лиц, и иск может быть предъявлен именно к этим лицам.

В качестве гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве могут быть привлечены физические или юридические лица, которые в соответствии с ГК несут ответственность за имущественный вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК).

Юридическим актом, на основании которого гражданский ответчик вступает в уголовный процесс, является определение суда либо

<sup>1</sup> Смирнов В. Н., Смыкалкин А.С. Указ. соч. С. 143.

постановление судьи, следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве ответчика.

Если органом предварительного следствия при наличии к тому оснований к участию в деле в качестве гражданских ответчиков не были привлечены родители, опекуны, попечители, а также лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения или другие аналогичные учреждения, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями несовершеннолетнего, суд выносит определение (постановление) о признании указанных лиц и организаций гражданскими ответчиками, разъясняет им права и обеспечивает условия для их реализации.

При этом необходимо иметь в виду, что в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1<sup>1</sup> обращено внимание судов на то, что в соответствии со ст. 1074 ГК несовершеннолетние от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Поэтому суду прежде всего следует обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним.

Гражданский ответчик в уголовном процессе вправе:

1. знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны;
2. возражать против иска;
3. давать объяснения и показания по существу предъявленного иска;
4. отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников;

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110315/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/).

5. давать показания на родном языке или на языке, которым владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно;

6. иметь представителя;

7. представлять доказательства;

8. заявлять ходатайства и отводы;

9. знакомиться по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела, относящимися к гражданскому иску, и делать из них соответствующие выписки;

10. снимать копии с материалов уголовного дела в части, касающейся гражданского иска, в том числе с использованием технических средств за свой счет;

11. участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;

12. выступать в судебных прениях;

13. приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда в части, касающейся гражданского иска, и принимать участие при их рассмотрении судом;

14. знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

15. обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска, и участвовать при рассмотрении жалобы в вышестоящем суде;

16. знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения, если они затрагивают его интересы.

Гражданский ответчик — это не только носитель процессуальных прав, уголовно-процессуальный закон возлагает на него и обязанности, подчеркивая, что он не вправе:

1. уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или суда;

2. разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в уголовном деле, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ.

Указанные выше процессуальные права гражданский ответчик вправе реализовать лично или через представителя, причем закон не исключает участия последнего не только вместо, но и наряду с гражданским ответчиком.

Представителями гражданского ответчика — физического лица в уголовном судопроизводстве могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, — также иные лица, правомочные в соответствии с ГК представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, следователя, дознавателя в качестве представителей гражданского ответчика могут быть допущены один из его близких родственников или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик (ч. 1 ст. 55 УПК).

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое им лицо. Также личное участие в производстве по делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

В соответствии со ст. 54 УПК РФ гражданский ответчик имеет право представлять доказательства, давать объяснения по существу предъявленного иска или иным образом возражать против него. Но в силу действия принципа презумпции невиновности, предусмотренного ст. 14 УПК РФ, обязанность доказывать свою непричастность к причиненному вреду не может быть возложена на гражданского ответчика. Любые же спорные вопросы по предъявленному исковому требованию будут трактоваться в пользу ответчика. Поэтому, активная позиция истца по данному вопросу будет только в его интересах.

Вопрос о бремени доказывания, связанного с применением норм ГК РФ в уголовном процессе, остается открытым. Ряд ученых считают недопустимым применение норм ГК РФ по вопросам бремени доказывания в уголовном процессе, полагаясь, что сам факт обязанности бремени

доказывания гражданского ответчика не соответствует одному из основополагающих принципов презумпции невиновности, что само собой недопустимо. Они полагают, что пассивность лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, хотя и не будет означать их правоту, но возможность доказать свою непричастность предполагается как право, а не обязанность<sup>1</sup>.

Обращаясь к п.7, ч.2, ст. 54 УПК РФ Гражданский ответчик может «собирать и представлять доказательства». Однако реально гражданский ответчик может собирать лишь одну разновидность доказательств — иные документы. Вовлечение предметов (документов) с признаками вещественных доказательств в уголовно-процессуальное доказывание предполагает их обязательный осмотр, а также вынесение следователем (дознавателем и др.) постановления о признании таковых вещественными доказательствами и приобщении к уголовному делу. Эти виды действий гражданский ответчик выполнять не вправе. Это прерогатива следователя (дознавателя и др.).

Если при собирании гражданским ответчиком документов (предметов) для приобщения их к материалам уголовного дела в качестве доказательств не были нарушены установленные законодательством запреты, этот вид деятельности нельзя признать осуществленным с нарушением требований УПК<sup>2</sup>. После этого полученные гражданским ответчиком имеющие отношение к уголовному делу письменный документ и (или) предмет по общему правилу должны быть вовлечены в уголовное судопроизводство в порядке, предусмотренном УПК. Вовлечение такого документа (предмета) может быть осуществлено по крайней мере тремя путями:

1. в порядке предполагаемого ч. 2 ст. 86 УПК получения документа (предмета), представленного для приобщения его к уголовному делу в качестве доказательства;
2. в процессе производства следственного (судебного) действия;

<sup>1</sup> Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе: дис. канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2013. С. 45.

<sup>2</sup> Рыжаков А. П. Гражданский истец и гражданский ответчик., 2012. С. 365.

3. путем осуществления предусмотренных УПК не процессуальных способов собирания доказательств (ч. 1 ст. 86 УПК).

Представление гражданским ответчиком документов (предметов) для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств дозвоительно осуществлять в любых не запрещенных законом формах. Это может быть как передача, так и вручение, пересылка вышеуказанных предметов (документов) следователю (дознавателю и др.), суду (судье). Законодатель не определил, оформляется ли документ, закрепляющий факт получения представленного предмета (документа). Соответственно, если таковой не был составлен, нельзя признать представление осуществленным с нарушением требований УПК.

Между тем нами рекомендуется в рассматриваемом случае все же составлять процессуальный документ по правилам, аналогичным порядку протоколирования следственного действия. В этом процессуальном документе (протоколе) следует фиксировать факт, ход и результаты получения представленного гражданским ответчиком предмета (документа)<sup>1</sup>.

Таким образом, совокупность прав и обязанностей гражданского ответчика образует его процессуальный статус, который закреплён в УПК РФ. Осуществляя свои права на участие в доказывании в судебном следствии он может собирать доказательства и приобщать их к материалам дела, с помощью следователя, руководствуясь данным правом противодействовать необоснованному обвинению.

<sup>1</sup> Коновалов П. А. Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве: некоторые особенности и проблемы // Опубликовано в Молодой учёный №23 (470) июнь 2023 г.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль защитника в уголовном процессе переоценить сложно. Ведь очень часто именно от профессионализма, грамотности и опыта этого человека напрямую зависит исход дела. Более того, для некоторых категорий участников уголовного процесса — в частности, подозреваемых и обвиняемых — защита гарантирована законом, то есть защитник будет назначен государством. Однако у человека есть право самому пригласить адвоката, с которым он будет работать. Это право может и должно быть реализовано с момента фактического задержания или возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.

Ведь, как показывает практика, чем раньше попавший в такую ситуацию человек воспользуется этим правом, тем выше шансы, что дело разрешится наиболее благоприятным для него способом. В идеальном варианте — уголовный адвокат должен вступить в дело еще до первого допроса.

Деятельность защитника в уголовном судопроизводстве начинается с момента заключения соответствующего соглашения с клиентом или его законным представителем. Кроме прочего, данное соглашение дает адвокату доступ ко всем материалам дела, обеспечивает встречи с клиентом (даже в случае его содержания под стражей), private беседы, позволяет собирать и представлять необходимые доказательства, привлекать сторонних специалистов или свидетелей по делу и многое другое. Если защитник был привлечен к делу еще на стадии дознания или предварительного следствия, значит, все допросы или иные следственные действия проводились в его присутствии. И значит, защитник мог консультировать своего клиента в процессе, а также следить, чтобы его права не были нарушены.

Все вопросы адвоката или его официальные протесты, комментарии подлежат обязательному занесению в протокол. Это может оказаться важно не только для слушания в суде первой инстанции, но и для дальнейших

этапов (если они будут необходимы) — апелляционной, кассационной или надзорной жалобы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

3 Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) «Российская газета», №100, 05.06.2002.

### Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии

4 Бойков А. Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М., 1978.

5 Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 2007.

6 Гриценко А. В., Костанов Ю.А., Невский С.А. Адвокатура в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 2011.

7 Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.

8 Маул Н., Харби, К., Алексеева Л. Б. Прецеденты и комментарии к статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод: Пособие; Российская академия правосудия. 2001.

9 Некрасова М. П. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовному // Осуществление правосудия по уголовным делам. Калининград, 1987.

- 10 Поляков А. В., Тихонравов Ю. В. Теория адвокатуры: Санкт-Петербург, 2009.
- 11 Рыжаков А.П. Гражданский истец и гражданский ответчик / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2012. —432с.
- 12 Стрёмовский В. А. Участники предварительного следствия. Ростов-на-Дону, 1966.
- 13 Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1958.
- 14 Смирнов В. Н., Смыкалкин А.С. Адвокатура и адвокатская деятельность: Санкт-Петербург, 2011.
- 15 Фаткуллин Ф. Н., Зинатуллин З. З., Аврах Я. С. Обвинение и защита по уголовным делам. Казань, 1976.
- 16 Чашин А. Н. Адвокатура в России: Санкт-Петербург, Дело и Сервис, 2008.
- 17 Чельцов М. А. Задачи советской защиты в процессуальном положении адвоката // Адвокат в советском уголовном процессе. М., 1954.

### **Научные статьи**

- 18 Анисимова Г. Ю. Актуальные вопросы участия подсудимого в судебном следствии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. №1.
- 19 Багаутдинов Ф. Закон об адвокатуре: взгляд, с другой стороны, // Российская юстиция. 2001. №5.
- 20 Курохтин Ю.А. Актуальные проблемы реализации конституционного принципа состязательности в уголовном процессе // Российская юстиция. 2006. № 3.
- 21 Коновалов П.А. Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве: некоторые особенности и проблемы // Опубликовано в Молодой учёный №23 (470) июнь 2023 г.

22 Насонова Ирина Александровна Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, осуществляющие защиту прав и законных интересов других субъектов // Вестник ВИ МВД России. 2009. №4.

23 Стародубова Г. В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам // Судебная власть и уголовный процесс. 2012. №1.

24 Хайдаров А.А. Проблемы заочного участия подсудимого в ходе судебного следствия в уголовном судопроизводстве России // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. № 1.

### **Диссертации, авторефераты диссертаций**

25 Кудрявцев В. Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в Российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.